

ОТЗЫВ

на автореферат и диссертационную работу Е.М. Тимошечкиной

«Раскулачивание крестьянства в Борисоглебском округе Центрально-

Черноземной области (первая половина 1930 г.)», представленной на

соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

07.00.02. – Отечественная история

Актуальность темы исследования представляется несомненной. Как справедливо отмечает автор, несмотря на обширную историографию, многие вопросы темы недостаточно полно и обстоятельно изучены (с.3). Соискатель вносит определенный вклад в научную историографию вопроса – и в этом я вижу его несомненную заслугу.

В автореферате содержится убедительная характеристика объекта и предмета исследования, цели и задач работы, хронологических и территориальных рамок, методологии и источниковой базы исследования. Обращает на себя внимание квалифицированно выполненная обстоятельная историография проблемы (с.3-9).

Анализ источниковой базы диссертации не оставляет сомнений в ее репрезентативности. Работа выполнена на основе широкого круга опубликованных и, прежде всего, архивных документов и материалов. Структура работы соответствует замыслу автора, целям и задачам исследования и представляется логичной. В автореферате диссертации содержится весьма обстоятельная характеристика основного содержания диссертационного исследования (с. 15-21), содержащая разнообразный архивный статистический материал, интересную конкретику, авторские обобщения и выводы.

Положительно оценивая структуру и содержание автореферата, содержащиеся в нем выводы, проведенный автором анализ истории раскулачивания на примере одного из районов Центрально-Черноземной области в первой половине 1930 года, вместе с тем назову и некоторые возникшие у меня вопросы.

Характеризуя хронологические рамки исследования, автор отмечает, что завершается исследование июлем 1930 г., когда Борисоглебский округ, как территориально-административная единица, был упразднён. Хронологические рамки работы сомнений не вызывают. Вызывает вопрос следующее утверждение автора: «к этому времени раскулачивание в округе *уже состоялось*». И тут же автор пишет, что это – «*начальный период* раскулачивания, наиболее интенсивный по темпам ликвидации кулацких хозяйств» (с.11. См. так же с.13). Приведенные утверждения автора, по моему мнению, противоречат друг другу: если раскулачивание в округе *уже состоялось*, то почему это называется *начальным* периодом раскулачивания. Хотелось бы получить пояснения в связи со сказанным.

Знакомство с авторефератом, диссертацией, отдельными статьями автора дают мне основания утверждать, что в работе присутствуют элементы научной новизны. Автор тем самым вносит определенный вклад в отечественную историографию коллективизации. Однако отдельные авторские тезисы из числа вынесенных на защиту представляют собой общеизвестные положения. Так, автор утверждает, что «политика ликвидации кулачества как класса не имела всеобщей поддержки у крестьянского населения» (с.14). Но ведь этот вывод очевиден для всех со времен раскулачивания и коллективизации и не нуждается в защите!

В числе положений, вынесенных на защиту, одно сформулировано не очень удачно. Автор пишет, что «раскулачивание привело к частичной утрате производительных сил и средств производства в деревне, к экономическому спаду» (с.14). Но ведь известно, что производительные силы, базовая экономическая категория марксистской политэкономии, - это *средства производства* и люди с их опытом и навыком к труду.

Впрочем, высказанные замечания не влияют на общее позитивное восприятие диссертации.

Основные положения диссертации нашли отражение в выступлениях автора на международных и региональных научных конференциях, в 15

публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК. Практическая значимость работы состоит в том, что ее выводы и обобщения углубляют научные представления по аграрной истории региона и могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории российского крестьянства и изучаемого региона, в педагогической деятельности. Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а Е.М. Тимошечкина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
исторических наук и политологии
Ростовского государственного экономического
университета (Ростовский институт
народного хозяйства)

14.07.2014 г.



Наукацкий Виталий Васильевич.

Телефон: 8 (863) 2666433.

E-mail naoukhatskiy@rambler.ru

Почтовый адрес:

344091, Ростов-на-Дону,
ул. 2-я Краснодарская,
д.92, кв. 38.

